

الموضوع الأول: هل التفكير الصحيح مشروط بانسجام بنيته الصورية فقط؟		
المحطات	عناصر الإجابة (الموضوع الأول)	العلامة
طرح المشكلة	<p>المدخل: لتجنب الوقوع في الخطأ فإن التفكير كخاصية إنسانية يستند لمعيار المنطق.</p> <p>العناد: الاختلاف حول طبيعة وشروط التفكير الصحيح (بين انطباقه مع نفسه وانطباقه مع الواقع)</p> <p>السؤال: هل انطباق الفكر مع نفسه يضمن بالضرورة صحة التفكير وسلامته؟</p> <p>- سلامة اللغة</p>	04
محاولة حل المشكلة	<p>عرض منطق الأطروحة ومسلّماتها: مهما كان مضمون الفكر فهو يحتاج إلى إطار عقلي.</p> <p>ومنه فانسجام البنية الصورية تضمن التفكير الصحيح.</p> <p>الحجة: - لأنها تعتمد على مبادئ العقل (الهوية وعدم التناقض).</p> <p>- قواعد المنطق الصوري: الحدود - القضايا - الاستدلال، تجنب الفكر من الوقوع في الخطأ.</p> <p>النقد: إذا كان المنطق الأرسطي يضمن عدم تناقض الفكر مع نفسه، فهو لا يضمن عدم تناقض الفكر مع الواقع.</p> <p>- الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة</p>	04
	<p>عرض نقيض الأطروحة ومسلّماتها: مهما كان مضمون الفكر فهو يحتاج إلى إطار مادي.</p> <p>ومنه فمن الضروري انطباقه مع الواقع.</p> <p>الحجة: إن قواعد المنطق الصوري (الحدود - القضايا - الاستدلال) لا تفسر ظواهر الواقع.</p> <p>- الاستقراء العلمي وقواعده هي التي تضمن تفكيراً سليماً في تفسير الظواهر الطبيعية.</p> <p>النقد: الاستقراء العلمي لا يتأسس على خطوات إجرائية فقط بل يبنى على أسس صورية أيضاً (مبادئ العقل).</p> <p>- الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة</p>	04
	<p>التركيب: التفكير الصحيح مشروط بانسجام بنيته الصورية والمادية</p> <p>الحجج: - القانون العلمي مضمونه علمي وبنيته منطقية صورية (مبدأ عدم التناقض الصوري والمادي).</p> <p>- الأمثلة والأقوال</p>	04
حل المشكلة	<p>استنتاج: التفكير الصحيح ليس مشروطاً بانسجام بنيته الصورية فقط، بل يشترط أيضاً انسجامه وانطباقه مع الواقع.</p> <p>- مدى انسجام الحل مع منطق المشكلة</p> <p>- الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة</p>	04
المجموع		20/20

الموضوع الثاني: يقول بيري: "الرياضيات عبارة عن نسق فرضي-استنتاجي" دافع عن صحة هذه الأطروحة		
المحطات	عناصر الإجابة (الموضوع الثاني)	العلامة
طرح المشكلة	<p>تمهيد: موضوع الرياضيات ومنهجها. (أو أي تمهيد آخر وظيفي).</p> <p>الفكرة الشائعة: إذا كان الاستدلال الرياضي ينطلق من مبادئ أولية، ضرورية ومطلقة، فإن المعرفة الرياضية تتصف بالصحة واليقين من حيث خطتها ونتائجها. (الرياضيات نسق يقيني استنتاجي)</p> <p>نقيضها: الرياضيات نسق فرضي - استنتاجي -.</p> <p>المشكلة: إذا سلّمنا بصحة هذه الأطروحة كيف يمكننا إثباتها والدفاع عنها؟</p> <p>- سلامة اللغة</p>	04
	<p>عرض منطق الأطروحة: المسلمة: المكان الهندسي مغاير للمكان الهندسي الإقليدي.</p> <p>الموقف: فالرياضيات عبارة عن نسق فرضي-استنتاجي -.</p> <p>الحجج: -تعدد المسلمات (المنطقات) ترتّب عنه تعدد الأنساق الهندسية.</p> <p>- معيار اليقين الرياضي هو عدم تناقض النتائج مع المقدمات (الانسجام الداخلي للنسق) وليس المطابقة مع الواقع كما ظن إقليدس.</p> <p>- الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة</p>	04
	<p>عرض منطق الخصوم ونقده:</p> <p>(1) عرض منطقهم: إن إقامة البرهان الرياضي على صدق أو كذب قضية ما يفترض الاعتماد بالضرورة على منطقات أولية صحيحة ومطلقة (البديهيات - المسلمات - التعريفات)، وهي حدود مطابقة للعقل والواقع.</p> <p>(2) نقده: لم تعد الحقيقة الرياضية مطلقة، لأن الاستدلال الرياضي معيار اليقين فيه الانسجام الداخلي للنسق.</p> <p>(3) إن الحقائق الرياضية عندما تنزل إلى التطبيقات التجريبية، تفقد دقتها وتقع في "التقريبية"، مما يجعل نتائجها نسبية.</p> <p>- سلامة اللغة</p>	04
محاولة حل المشكلة	<p>الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية:</p> <p>- هدم فكرة البدهية والوضوح والثبات والمطلقية.</p> <p>- النسق الأكسيومي قائم على انسجام وتناسق المقدمات مع النتائج (الخلو من التناقض الداخلي).</p> <p>- الاستئناس بمواقف الفلاسفة والعلماء يقول بلانشي: "إن المبادئ التي تحكم الرياضيات هي مجرد افتراضات" (برتراند رسل - بوليغان - بوانكاري).</p>	04
	<p>الاستنتاج: مشروعية الدفاع: الأطروحة القائلة أن الرياضيات عبارة عن نسق فرضي استنتاجي أطروحة صحيحة، لذلك تقرّر الدفاع عنها وتبنيها.</p> <p>- مدى تناسق الحل مع منطوق المشكلة</p> <p>- الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة</p>	04
المجموع		20/20

يمكن للمترشح أن يقدّم أو يؤخر بين مرحلتَي الدفاع ومنطق الخصوم

الموضوع الثالث: "النص" لـ "يميني طريف الخولي"		
المحطات	عناصر الإجابة (الموضوع الثالث)	العلامة
طرح المشكلة	<p>المدخل: نجاح العلوم الطبيعية في تفسير الظواهر حفّز بعض الباحثين في مجال دراسة الإنسان بتوسيع إجراءات البحث لتشمل الظاهرة الإنسانية.</p> <p>الإطار الفلسفي للنص: يندرج النص ضمن إشكالية فلسفة العلوم وبالضبط في فلسفة العلوم الإنسانية. يعتقد البعض أن الظاهرة الإنسانية قابلة للتجريب تماما مثل الظاهرة الطبيعية (قابلة للدراسة العلمية). المشكلة: هل يمكن دراسة الظواهر الإنسانية دراسة علمية حسب صاحبة النص؟</p> <p>- سلامة اللغة.</p>	04
محاولة حل المشكلة	<p>موقف صاحب النص:</p> <p>ترى صاحبة النص أن الظواهر الإنسانية لا تخضع للتجريب (غير قابلة للدراسة العلمية مثل الظاهرة الطبيعية) (ضبط الموقف شكلا و مضمونا)</p> <p>- الاستئناس بعبارات النص</p> <p>"لقد قيل الكثير في حيثيات مشكلة العلوم الإنسانية، لتجول الصعوبات المحيطة بين عدة خصائص تتميز بها الظاهرة الإنسانية دونا عن الطبيعية "</p> <p>(ضبط الموقف شكلا)</p> <p>- سلامة اللغة</p>	04
	<p>الحجج: تحليل خصائص الظاهرة الإنسانية التي تختلف عن خصائص الظاهرة الطبيعية: (العوائق الابدستمولوجية)</p> <p>- صعوبة التكميم وصياغة قوانين دقيقة - صعوبة تحقيق الموضوعية والتخلص من الذاتية.</p> <p>- الظاهرة الإنسانية معقدة في مكوناتها وطبيعتها.</p> <p>- الاستئناس بعبارات النص</p> <p>- الصياغة المنطقية للحجة:</p> <p>- الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة</p>	04
	<p>النقد والتقييم: - تجاوز العوائق الابدستمولوجية في الدراسات الإنسانية بتهذيب المنهج العلمي وتكييفه مع طبيعة الظاهرة، حيث أصبحت العلوم الإنسانية معرفة علمية لكن من نوع خاص.</p> <p>- استقراء نتائج الدراسات العلمية في مجال الظواهر الإنسانية (التاريخ - علم النفس - علم الاجتماع)</p> <p>أثبت تقدم العلوم الإنسانية وتعدد مناهجها.</p> <p>رأي شخصي مبرر ينسجم مع منطق التحليل.</p>	04
	<p>الاستنتاج: الدراسة العلمية للظاهرة الإنسانية ممكنة لكن شرط تكييف المنهج التجريبي بما يتوافق مع طبيعتها وخصوصيتها.</p> <p>- مدى انسجام الحل مع منطق المشكلة</p> <p>- الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة</p>	04
المجموع		20/20